



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
oddělení dozoru nad zákonností obecně závazných vyhlášek II

Právní posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky

Obec: Seloutky (dále jen „obec“)

Návrh obecně závazné vyhlášky obce Seloutky o nočním klidu (dále jen „OZV“)

Předpokládané datum vydání:	neuvedeno
Předpokládané datum účinnosti:	počátkem patnáctého dne následujícího po dni jejího vyhlášení

Na základě zákonného zmocnění:

- § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
- § 5 odst. 7 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o některých přestupcích“).

K obsahu OZV:

Čl. 3 Stanovení výjimečných případů, při nichž je doba nočního klidu vymezena odlišně od zákona

Stanovením výjimek z doby nočního klidu se zabýval Ústavní soud ve svém nálezu sp. zn. Pl. ÚS 4/16, ve kterém judikoval, že: „*veřejný zájem, jakým je nerušený odpočinek v noční době, má být zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity převážen toliko ve výjimečných případech. Tyto výjimečné případy, kdy se doba nočního klidu stanoví jako kratší nebo žádná, je třeba vymezit natolik určitě, aby lidé v obci žijící mohli počet a rozložení potenciálně částečně či úplně probdělých nocí v roce předvídat, tj. buď konkrétním datem, datovatelným obdobím či událostí, jejíž datum je pro osoby žijící v obci předvídatelné.*“

V návaznosti na výše uvedený nálezk Ústavního soudu obec **upozorňujeme** na právo občanů obce na nerušený spánek a **doporučujeme**, aby v případě vymezování výjimečných případů (akcí) z doby nočního klidu obec vždy řádně zvážila, zda jsou splněny zákonem o některých přestupcích a judikaturou Ústavního soudu stanovené podmínky, a to jednak podmínka předvídatelnosti a dále podmínka výjimečnosti, tedy že se musí jednat o akce, kdy zájem na jejich konání převažuje nad právem občanů obce na nerušený spánek.

Dále obec rovněž **upozorňujeme**, že v případě stanovení doby nočního klidu v době konání společenských a podobných akcí odlišně od zákona o některých přestupcích platí tato upravená doba nočního klidu na celém území obce, a proto nelze na celém území obce nikoho v době stanovení výjimek sankcionovat za rušení nočního klidu.



V čl. 3 odst. 2 písm. a), b) a d) OZV obec výjimku z doby nočního klidu vymezuje toliko uvedením názvu konkrétní události, aniž by blíže specifikovala, ve kterém konkrétním datu či datovatelném období se tato událost bude konat. **Upozorňujeme** obec, že Ústavní soud ve svých nálezech ze dne 7. června 2016, sp. zn. Pl. ÚS 4/16 (Chrastava), a ze dne 14. března 2023, sp. zn. Pl. ÚS 1/23 (Loket), **klade zvláštní důraz na „předvídatelnost“ výjimečných případů, pro které obce stanoví dobu nočního klidu odlišně od zákona**, a to tak, aby lidé žijící v obci mohli počet a rozložení potenciálně probdělých nocí v roce předvídat. Ústavní soud uvádí, že *„dny či okolnosti, kdy je zájem na dodržení obecně uznávané doby nočního klidu převážen zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity, je třeba vymezit dostatečně určitě a předvídatelně a neponechávat toto vymezení na vůli či libovůli určitého subjektu“*. Dle Ústavního soudu je § 5 odst. 7 zákona o některých přestupcích *„koncipován tak, že umožňuje obcím, aby jejich zastupitelstva určila konkrétní případy, kdy dojde ke zkrácení nočního klidu, nikoli tak, že zastupitelstvo režim výjimky dopředu vztáhne k celé škále akcí, jejichž podoba a datum konání nejsou dosud známy“*.

V kontextu se shora citovanými nálezy Ústavního soudu obce mohou v rámci vyhlášky **uvést toliko název události**, při jejímž konání bude platit výjimka ze zákonem stanovené doby nočního klidu. **Podmínkou pro tento postup nicméně je, že jde o událost, jejíž datum je vzhledem k místním tradicím předvídatelné**. Jinými slovy řečeno, jde o u veřejnosti zažitou událost, která se koná opakovaně (zpravidla každoročně) po delší dobu (tedy tradičně), a to přibližně ve stejném období (např. poslední víkend v měsíci), pročež je datum jejího konání obecně předvídatelné a v samotné vyhlášce jej tedy není třeba zvlášť uvádět.

Uvedeného postupu není možné zneužívat a do obecně závazné vyhlášky zařazovat události, u nichž není veřejnosti (či dokonce samotnému zastupitelstvu obce) předem známo, kdy (či dokonce zda vůbec) se budou konat, a jejich pořadatelům tímto postupem poskytovat *de facto* „bianco šek“ stran volby konkrétního data konání akce, kdy bude výjimka z doby nočního klidu platit. **Datum stanovení výjimky z doby nočního klidu má být v obecně závazné vyhlášce buď jednoznačně uvedeno, nebo má být s ohledem na „tradiční charakter“ události alespoň dovoditelné**.

Ministerstvo vnitra v této souvislosti obec upozorňuje, že v mezích prováděné abstraktní kontroly nezkoumalo, zda předmětné události jsou události skutečně „tradiční“, a konkrétní datum jejich konání je tak pro veřejnost dovoditelné na základě prostého uvedení jejich názvu v OZV. Pokud tomu tak není, je uvedený způsob stanovení výjimky z doby nočního klidu rozporný se zákonem.

Upozorňujeme obec, že v případě potřeby musí být Ministerstvu vnitra připravena k jeho výzvě „tradiční povahu“ události vymezené v čl. 3 odst. 2 písm. a), b) a d) OZV (resp. předvídatelnost data zkrácení doby nočního klidu pro veřejnost) obhájit.



Ministerstvo vnitra v souvislosti se shora uvedeným obec pro pořádek upozorňuje, že ve světle závěrů nálezu Ústavního soudu, sp. zn. Pl. US 1/23 (Loket), je zcela nerozhodné, zda OZV uvádí, že informace o konkrétním termínu konání akcí uvedených v OZV bude zveřejněna na úřední desce obecního úřadu minimálně 5 dnů před datem konání, neboť informace o tom, v jakých datech se uplatní výjimka z doby nočního klidu má být dovoditelná přímo z OZV (nelze ji specifikovat teprve dodatečně na úřední desce obecního úřadu).

Závěr: Při posouzení nebyl shledán rozpor OZV se zákonem.

Ministerstvo vnitra v rámci abstraktní kontroly zákonnosti OZV předpokládá, že obec řádně zvážila, zda jsou naplněny zákonné předpoklady pro stanovení příslušných výjimek z doby nočního klidu.

Ministerstvo vnitra dále obec upozorňuje, že v rámci abstraktní kontroly nezkoumá konkrétní skutkové okolnosti ani důvody, jež obec vedly k přijetí určité regulace, a může odhalit toliko zjevné nezákonnosti vyplývající především ze samotného textu obecně závazné vyhlášky. V případě, kdy kdykoliv v budoucnu vzniknou důvodné pochybnosti o zákonnosti obcí přijaté regulace (například na základě podnětu individuálního stěžovatele), může Ministerstvo vnitra přistoupit k prošetření skutkových okolností a důvodů pro přijetí obcí zavedené regulace.

Upozorňujeme obec, že do Sbírky právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů se vkládá elektronický obraz obecně závazné vyhlášky v otevřeném a strojově čitelném formátu. Pro splnění požadavku na otevřený a strojově čitelný formát **doporučujeme využít zejména formáty „docx“ či „odt“.**

Zpracoval: Mgr. Bc. Dalibor Macháček
Schválila: Mgr. Zdenka Janůšková
V Olomouci dne 20. 2. 2026